

ディベート

<論題>

日本は、自由貿易を促進すべきである。是か非か。

<自分の主張（立場）とその根拠>

主 張	
根 拠	(番号をつけて3つ程度挙げる) ① ② ③

<相手の主張の根拠（予想）に対する反論>

相手の主張（立場）	
相手の根拠（予想）	反 論

<相手の質問（予想）とその回答>

相手の質問（予想）	回 答

<タイムスケジュール・担当>

場 面	担 当	時 間
肯定側立論		分
作戦タイム		分
否定側質疑・肯定側応答		分
否定側立論		分
作戦タイム		分
肯定側質疑・否定側応答		分
作戦タイム		分
否定側反駁*		分
肯定側反駁		分
作戦タイム		分
肯定側最終弁論		分
否定側最終弁論		分
合 計		分

*反駁…相手の意見に反対して、論じ返すこと。

<ディベートフローシート>

論題：()

肯定側：() 班 / 否定側：() 班

肯定側立論	否定側質疑・肯定側応答	否定側立論	肯定側質疑・否定側応答

<ディベートフローシート (続き) >

前のページと貼り合わせよう

●記録のポイント

- ・主張と根拠をできるだけ書く。
- ・関連する議論を線でつなぐ。
- ・略語を使って書く。(↑…増加, ↓…減少 など)

否定側反駁	肯定側反駁	肯定側最終弁論	否定側最終弁論

<自己評価>

A・B・Cの三段階で自己評価しよう。(A…できた B…普通 C…できなかった)

- (1) 立論は論理的に行えたか? ()
- (2) 的確に質問ができたか? ()
- (3) 質問に適切に答えられたか? ()
- (4) 最終弁論では、要点をおさえた内容になっていたか? ()
- (5) 話し方や態度、時間配分はよかったか? ()

<判定>

次の表の判定ポイントについて、1～5の5段階で得点をつけ、合計点を出そう。

5…非常に良い 4…良い 3…普通 2…やや改善点あり 1…非常に改善点あり

判定ポイント	肯定側 (班)	否定側 (班)
適切な声の大きさと、聞き取りやすい速度で話せていたか?		
時間配分は適切だったか?		
資料は適切なタイミングで、説得力のあるものを提示できていたか?		
話者は内容を十分に理解し、説明することができていたか?		
相手側の話をちゃんと聞いていたか?		
話題に番号をふる(ラベリング)などして、わかりやすく話せていたか?		
論理が飛躍することなく話せていたか?(根拠と主張がかけ離れていないか)		
内容が矛盾していなかったか?		
論点のずれはなかったか?		
議論に沿った、意味のある質問ができていたか?		
質問に対して、適切な応答ができていたか?		
合計得点		

勝者： (肯定側 / 否定側)