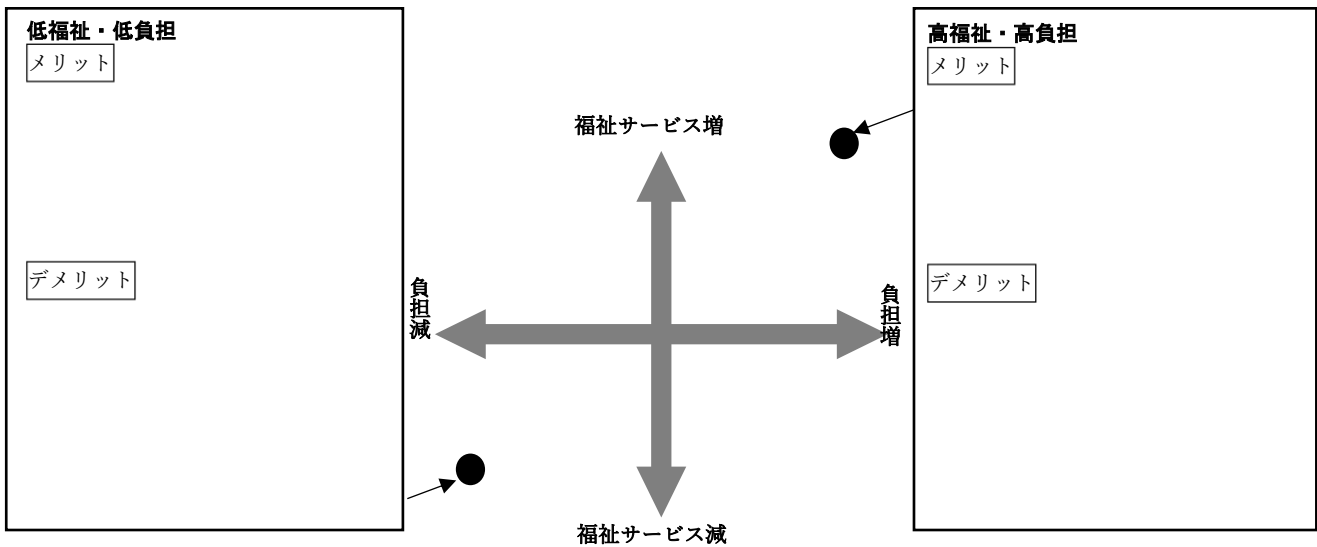


|   |   |   |    |
|---|---|---|----|
| 年 | 組 | 番 | 名前 |
|---|---|---|----|

**問1 現状を理解しよう**

日本の社会保障制度を持続可能なものにするため、社会保障給付を維持・充実させ高い負担を求める「高福祉・高負担」、社会保障給付を減らして負担も低く抑える「低福祉・低負担」の2つの方向性が考えられます。この2つには、それぞれどのようなメリット・デメリットがあるか、これまでの学習をふまえて、以下の**観点**を参考に書きましょう。【知識・技能】

**観点**  税・保険料の負担は公平か？ (→p.182, 227)       財源の確保は可能か？ (→p.183, 228)  
 社会保障給付費の増大に対応できるか？ (→p.228)       生存権の保障は十分か？ (→p.92, 228)



**問2 自分の意見を書いてみよう**

持続可能な社会保障制度の実現のため、給付と負担のバランスをどうすれば良いか、下の図のあなたの考えに該当する場所に●をつけ、そう考えた理由を書きましょう。また、それをどのように実現するかを、給付や負担の具体的な項目に触れ、書きましょう。

理由

●以下の項目が書いてあるかどうか、チェックしてみよう！  
 どの項目の給付を増やすか(減らす)か？  
 給付を増やす場合、財源をどう確保するか？

どの福祉サービスを増やす(減らす)？

どのように負担を増やす(減らす)？

本誌二次元コードの「様々な意見」も参考にしよう！

### 問3 見方・考え方を働かせて考えよう

問2で作成した自分の意見を、以下のチェックポイントを参考に直直し、足りないところや気付いたことを書きましょう。

【思考力・判断力・表現力】

#### ●チェックポイント

□様々な立場の人が納得できるか？（公正）

- 現役世代（正社員） □現役世代（非正社員） □子育て世帯 □高額所得者
- 高齢者（国民・厚生年金受給） □高齢者（国民年金のみ受給）
- 障がい者 □学生 □ひとり親世帯

□将来の世代に負担を残すことなく、制度を維持できるか？（持続可能性）

□より多くの人の幸福を重視するべきであるとする立場に立った場合、自分の意見はどうか？（功利主義）

□最も恵まれない人のことを考えて富を分配すべきであるとする立場に立った場合、自分の意見はどうか？（公正としての正義）

自分の意見で足りないところ、気づいたこと

#### ●問3はグループワークも可能

- ①クラスでグループを作り、〈①現役世代、正社員〉〈②現役世代、非正社員〉〈③高齢者、国民・厚生年金受給〉〈④高齢者、国民年金のみ受給〉の立場に別れる **図1**
- ②それぞれの立場に立って、グループのメンバーの意見について感想を伝えあう

図1

このようなグループを作ろう

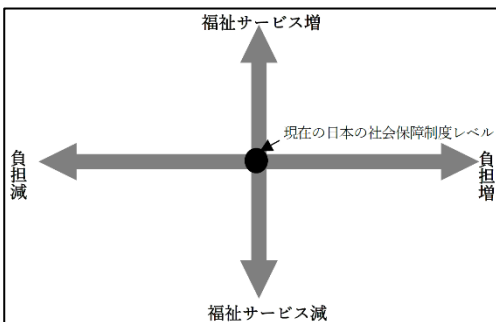


- ◎: ①現役世代、正社員
- : ②現役世代、非正社員
- △: ③高齢者、国民・厚生年金
- ☆: ④高齢者、国民年金

グループワークの場合は、友だちの意見を聞いて気付いたことなどを書こう。

### 問4 自分の意見をまとめよう

日本の社会保障制度を持続可能なものにするために、給付と負担のバランスをどのようにすべきか、下の図に●をつけ、そう考えた根拠や理由を書きましょう。また、実現に向けた具体的な社会保障政策を提言しましょう。【知識・技能，思考力・判断力・表現力】



理由・根拠

具体的な政策